

## ACTA DE SESIÓN

Sesión de Comisiones	Fecha: abril 22 de 2026
	Hora de Inicio: 9:16 a.m.
	Hora Final: 10:42 a.m.
	Lugar: Recinto JAL Suba

## DESARROLLO

### 1. Llamado a lista y verificación de Quórum

EDILES ASISTENTES	
DIANA CAROLINA CASTILLO	JUAN CAMILO RAMÍREZ
ANDRÉS FELIPE CORTÉS	CLAUDIA RÍOS
SAÚL CORTÉS SALAMANCA	DANIEL ROJAS
JOHN JAIME JIMÉNEZ	YEISON JAVIER SEPÚLVEDA
DANIELLA LEÓN	LINA VELA
ALEJANDRO LOSADA	-
EDILES AUSENTES	
-	-

Se hace llamado a lista, contando con la asistencia de diez (10) honorables ediles y edilesas, confirmando quórum decisorio.

### 2. Lectura y aprobación del orden del día

1. Llamado a lista y verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Aprobación de actas
4. Lectura de correspondencia
5. Sesión de comisiones
6. Propositiones y Varios

**Diana Pedraza, Secretaria Mesa Directiva JAL:** siendo las 9:18 am realiza el ingreso del H.E. Yeison Sepúlveda.

EDILES	VOTO	EDILES	VOTO
DIANA CASTILLO	APROBADO	JUAN CAMILO RAMÍREZ	APROBADO
ANDRÉS CORTÉS	APROBADO	CLAUDIA RÍOS	APROBADO
SAÚL CORTÉS	APROBADO	DANIEL ROJAS	APROBADO
JOHN JAIME JIMÉNEZ	APROBADO	YEISON SEPÚLVEDA	APROBADO
DANIELLA LEÓN	APROBADO	LINA VELA	APROBADO
ALEJANDRO LOSADA	APROBADO	-	-

El orden del día es aprobado por once (11) Honorables Ediles y Edilesas

### 3. Aprobación de Actas

Según el cronograma, se tiene la aprobación de actas para el día domingo, 26 de abril de 2026.

### 4. Lectura de correspondencia.

REMITENTE	ASUNTO	FECHA DE RECIBIDO
H.E. Daniella León	Comisión accidental objeciones Acuerdo la JAL a tu Barrio	21/04/2026
UMV	Atn. H.E. Lina Vela	21/04/2026
H.E. Claudia Ríos	Préstamo sala de juntas 30 de abril 11:00 AM	21/04/2026
CDI Suba	Atn. H.E. Claudia Ríos	21/04/2026
CDI Suba	Atn. H.E. Lina Vela	21/04/2026
CDI Suba	Atn. H.E. Alejandro Losada	21/04/2026
DADEP	Atn. H.E. Daniel Rojas	21/04/2026
CDI Suba	Atn. H.E. Diana Carolina Castillo	21/04/2026
CDI Suba	Atn. H.E. Claudia Ríos	21/04/2026
H.E. Andrés Cortés	Solicitud acta realizada de la sesión del 14 de abril de la Comisión de Hábitat	21/04/2026
Ricardo Alberto Romero	Atn. H.E. Lina Vela	21/04/2026
Despacho Suba	Presentación CTO 1124	21/04/2026

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** comenta que, ayer se aprobó el tema de la modificación del artículo 14 de las objeciones de la Alcaldía Local para el Acuerdo, el cuál debe ser enviado nuevamente para que sea sancionado.

### 5. Sesión de la Comisión de Gobierno

**Presidente:** H.E. Juan Camilo Ramírez

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** Informa que se envió oficio a la Procuraduría General de la Nación, dirigido a Gregorio Hatch Pacheco, a los correos institucionales habilitados para la recepción de procesos judiciales y de peticiones, quejas y reclamos. Asimismo, se remitió comunicación a Andrés Castro Franco, personero de Bogotá, al buzón institucional y judicial; a la personera Paula Mora en la Personería de Suba 2; y a Gustavo Quintero, secretario de Gobierno, convocándolos para el miércoles 22 de abril a las 9:00 a. m. en el recinto, con el fin de dar respuesta a siete preguntas formuladas en el oficio.

Consulta si hay presencia de delegados de la Personería, la Procuraduría o la Secretaría de Gobierno. Verifica que no se encuentra ningún representante de dichas entidades, lo cual impide avanzar en la sesión.

Señala que esta situación ha sido reiterativa, pese a los intentos de obtener respuesta sobre la solicitud de lineamientos para el uso de los espacios de la infraestructura de la JAL en el marco de la Ley de Garantías, incluso mediante comunicaciones por WhatsApp. Indica que, pese a la citación formal, no se obtuvo respuesta, por lo que será necesario adoptar otras medidas para lograr la presencia institucional y obtener claridad sobre el tema.

Manifiesta que no es posible continuar con la Comisión de Gobierno sin contar con las respuestas a las preguntas formuladas, las cuales surgieron del debate realizado en el recinto. Estas son:

- Lineamientos específicos que regulan el uso de los espacios de infraestructura de las Juntas Administradoras Locales durante el periodo de Ley de Garantías.
- Actividades permitidas en dichos espacios, como reuniones comunitarias, eventos institucionales, mesas de trabajo y audiencias públicas.
- Actividades prohibidas o restringidas en estos escenarios.
- Condiciones para el uso de los espacios por parte de terceros, como organizaciones sociales, comunidades y entidades.
- Diferencias en el uso de estos espacios cuando son convocados por ediles, la administración local o actores comunitarios.
- Responsabilidades de los ediles y de la JAL frente al control y autorización del uso de estos espacios.
- Recomendaciones o protocolos para garantizar el cumplimiento de los principios de neutralidad y transparencia durante este periodo.

Finalmente, informa que se comunicó con la personera de Suba, quien indicó que no recibieron la notificación de la citación. Señala que remitió nuevamente la convocatoria y que, según la respuesta recibida, la entidad está verificando la situación con el área de correspondencia y con el nivel central para emitir una respuesta. Ante esto, expresa dudas sobre el funcionamiento de los correos institucionales y reitera que se tomarán otras medidas para garantizar la comunicación efectiva.

## **6. Propositiones y Varios.**

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** Se realizará la presentación del Contrato 1124 – 2025

**Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS:** se presenta como ingeniero industrial, director de proyectos de la empresa Gescom SAS y delegado del representante legal, Juan Manuel Arenas, quien le ha comisionado debido a otras actividades en desarrollo.

Expone la presentación del contrato No. 1124 de 2025, suscrito entre Gescom SAS y el Fondo de Desarrollo Local de Suba. Señala que se trata de un contrato de suministro, cuyo proceso puede ser consultado a través del enlace correspondiente en la plataforma.

Indica que el objeto del contrato consiste en suministrar elementos para la dotación deportiva, cultural, comunal y social al Fondo de Desarrollo Local. Precisa que a la empresa le corresponde la ejecución del lote dos, con un valor de 104.652.084 pesos.

Informa que el acta de inicio fue firmada el 12 de febrero de 2026, con un plazo de ejecución hasta agosto del mismo año. La modalidad de contratación fue selección abreviada mediante subasta inversa y, según la plataforma Secop II, el contrato se encuentra en ejecución. El apoyo a la supervisión se realiza con personal de la empresa, tanto de planta como contratistas.

## CONTRATO DE SUMINISTROS No 1124 de 2025

Link del proceso

<https://www.secop.gov.co/CO1ContractsManagement/Tendering/SalesContractEdit/View?docUniqueIdentifier=CO1.SLCNTR.163>



BOGOTÁ

### 1 – Objeto del contrato

Suministrar elementos para la dotación deportiva, cultura, comunal, social y al fondo de desarrollo de la localidad de Suba.

**Lote N° 2: Suministrar elementos para la dotación comunal de la localidad de Suba y la oficina de prensa de la alcaldía local de Suba.**

- Valor: \$104.652.844,00
- Plazo : 6 meses
- Acta de Inicio Firmada : 12 de febrero de 2026
- Modalidad de contrato: Selección abreviada subasta inversa
- Estado de contrato: En Ejecución.
- Apoyo a la supervisión: Lady Dayana Rojas Castro- Oficina de participación  
Miguel Alexander Chiappe- Oficina de prensa



Presenta la ficha técnica asociada al Plan de Desarrollo Local "Suba camina segura 2025-2028", en el propósito "Suba confía en su gobierno", dentro del programa "Camino hacia una democracia deliberativa, con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana". El proyecto corresponde al código 2504, denominado "Suba avanza en participación", cuyo componente es dotaciones. La meta es dotar 70 organizaciones comunales, de las cuales 18 corresponden a la vigencia 2025, con un valor de 8.400.649.237 pesos.

## 2 – FICHA TÉCNICA

**PLAN DE DESARROLLO LOCAL:** Confiando en su veci, Suba camina segura 2025-2028  
**PROPÓSITO:** Suba confía en su gobierno  
**PROGRAMA:** Camino hacia una democracia deliberativa con un gobierno cercano a la gente y con participación ciudadana.  
**CÓDIGO DEL PROYECTO:** 2504  
**NOMBRE DEL PROYECTO:** Suba avanza en participación  
**COMPONENTES:** Dotación  
**META(S) PLAN DE DESARROLLO:** - Dotar 70 Organizaciones comunales  
**MAGNITUD META VIGENCIA 2025:** - Dotar 18 Organizaciones comunales  
**CONTIENE INICIATIVAS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS:** NO  
**VALOR META:** \$84.649.237- Dotar 18 Organizaciones comunales  
**VIGENCIA:** 2025

## 2 – FICHA TÉCNICA

**PLAN DE DESARROLLO LOCAL:** Confiando en su veci, Suba camina segura 2025-2028.  
**PROPÓSITO:** Suba confía en su gobierno  
**PROGRAMA:** Fortalecimiento institucional para un Gobierno confiable.  
**CÓDIGO DEL PROYECTO :**2537  
**NOMBRE DEL PROYECTO:** Fortalecimiento institucional para una Suba confiable.  
**META(S) PLAN DE DESARROLLO:** Realizar 4 estrategias de fortalecimiento institucional.  
**MAGNITUD META VIGENCIA 2025:** Realizar 1 estrategia de fortalecimiento institucional.  
**CONTIENE INICIATIVAS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS:** NO  
**VALOR META:** \$20.003.607  
**VIGENCIA:** 2025

Expone una segunda ficha técnica del mismo plan, en el marco del fortalecimiento institucional para un gobierno confiable, correspondiente al proyecto 2537. Este contempla la implementación de estrategias de fortalecimiento institucional, con una meta para la vigencia 2025 por valor de 200.003.607 pesos, sin inclusión de iniciativas de presupuestos participativos.

## 3 – Metodología y plan de ejecución

- La ejecución del contrato se fundamenta en una metodología de optimización de recursos y cumplimiento de hitos técnicos, garantizando los estándares de calidad ofrecidos en la subasta. El plan de ejecución se divide en cuatro fases
- **Alistamiento:** legalización de pólizas y coordinación logística inicial.
- **Operación técnica:** Entrega de bienes según autorización de entrega del supervisor.
- **Seguimiento y control:** monitoreo constante de indicadores de gestión (KPIs) para asegurar la eficiencia económica lograda en la puja.
- **Cierre:** liquidación y entrega de informes finales, asegurando que cada etapa respete los términos de referencia y la oferta económica adjudicada

## 4 – Cronograma de contrato 1124-2025

- ❖ El contrato tendrá las siguientes etapas con el fin de cumplir el objeto del mismo por el término de seis (6) meses, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de inicio, suscrita entre el contratista y Fondo de Desarrollo Local de Suba.



Describe la metodología y el plan de ejecución del contrato, el cual se basa en la optimización de recursos y el cumplimiento de hitos técnicos, garantizando los estándares de calidad ofertados. El plan se divide en cuatro fases: alistamiento, que incluye la legalización de pólizas y coordinación logística; operación técnica, que contempla la entrega de bienes según autorización del supervisor y apoyo administrativo de la Alcaldía Local de Suba; seguimiento y

control, mediante monitoreo de indicadores de gestión para asegurar la eficiencia; y cierre y liquidación, con la entrega de informes finales conforme a los términos de referencia y la oferta adjudicada.

## 5-Beneficiarios de la Dotación.

JAC	Salón	Dirección/ubicación	Elementos requeridos	Cantidad
Verona	Sin salón	Cra 145b #132-36	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
El refugio	Sin salón	Cra 108 bis 136-41	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
Altamar	Sin Salón	Cr 90c # 127-16	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
Las Acacias	Salón pequeño	Cra 108 #153-91	Mesas tipo portafolio	5
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	1
			Extensión eléctrica	1
El botón	Sin salón	Cra 53 #123A 24	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1

Nota: 7 carpas y 20 mesas tipo portafolio, serán entregadas para uso de la Alcaldía Local de Suba.

## 5-Beneficiarios de la Dotación.

Potrerillos	Sin Salón	Calle 132#100A 74	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
Rodrigo Lara Bonilla	Sin salón	Cra 88#129-62	Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
San Juan	Sin salón	Cra 95B # 140B 01	Tablero con base	1
			Carpas 3x3	2
			Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	6
El solar	Salón grande	Cra 109B #141A-56	Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	1
			Extensión	1
			Tablero Acrílico con base	1
Ambones	Salón grande	Cra 92#120b-41	Carpa 3x3	1
			Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	6
			Tablero Acrílico con base	1
Miramar	Salón grande	Calle 131# 129 27	Carpas 3x3	1
			Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
Orquideas	Sin salón	Cra 97c 157a 60	Carpas 3x3	2

Señala que el cronograma del contrato es de seis meses, contados desde el 12 de febrero hasta el 12 de agosto de 2026, conforme al acta de inicio suscrita entre el contratista y el Fondo de Desarrollo Local.



Indica que los beneficiarios corresponden a 18 Juntas de Acción Comunal previamente definidas, cada una con cantidades aprobadas de dotación. Finalmente, aclara que existe una nota en la cual se establece que siete carpas y veinte mesas tipo portafolio serán destinadas para uso interno de la Alcaldía Local de Suba.

## 5-Beneficiarios de la Dotación.

JAC	Salón	Dirección/ubicación	Elementos requeridos	Cantidad
Mazuren	Sin salón	Calle 152 #55A-99	Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
San Nicolás	Salón pequeño	Calle 116 #70C-62	Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	5
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	1
Bella vista	Sin salón	CRA 87C 131-19	Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
Los Monarcas	Sin salón	Cra 107 B #156-02	Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	3
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	2
Anexo II sector la planta	Sin salón	CL 128 C # 119D 52	Extensión eléctrica	1
			Mesas tipo portafolio	6
			Tablero Acrílico con base	1
			Carpas 3x3	1
La Chusca	Salón Grande	Carrera 98 B #133-05	Extensión eléctrica	1
			Carpas 3x3	1

**H.E. John Jaime Jiménez:** Pregunta que, en los casos donde las Juntas de Acción Comunal no cuentan con salón comunal, también se les está asignando dotación. En este sentido, solicita aclarar cuál es la diferencia en la entrega de dotación entre las juntas que cuentan con salón comunal y aquellas que no lo tienen.

Adicionalmente, plantea la preocupación sobre las garantías para el adecuado uso, protección y almacenamiento de los elementos entregados a las juntas que no disponen de un espacio físico propio. Indica que, en casos como la entrega de carpas, sillas, tableros u otros elementos, es necesario conocer cómo se asegura su conservación y resguardo, evitando su deterioro.

Finalmente, manifiesta su disposición para que las respuestas sean brindadas en el momento o al finalizar la intervención.

**Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS:** Informa que, la Alcaldía indica que el operador es quien realiza la entrega a cada una de las juntas y ellos tienen la responsabilidad para resguardar los elementos.



## 6-Descripción elementos de Dotación.

Item	Componente en el contrato	Descripción	Descripción del elemento y / o cantidad	Unidad de medida	Cantidad	VALOR UNITARIO	IVA	VALOR UNITARIO TOTAL IVA	VALOR TOTAL CONTRATO
1	Dotación JAC		Mesa plástica resistente plegable color blanco, medidas entre 170-180 cm x 7-75cm, grosor entre 3,5-4,5cm, marco inferior en metal.	Unidad	78	\$ 151.500,00	\$ 25.143	\$ 180.761	\$ 14.092.358
2	Dotación JAC	TABLEROS ACRILICO	Tablero suntuoso con base tripode estalite metálico medida tripode 150cm de alto, medidas tablero 120x80cm	Unidad	111	\$ 220.600,00	\$ 41.952	\$ 262.752	\$ 4.729.536
3	Dotación JAC	CARPA 3x3	Carpa 3x3 desmontable estructura metálica cuadrada calibre 18 de 1 pulgada cuadrado pata cuadrada de pulgada y medida de calibre 16 o 18 con flanges anchos 10x10 para mayor estabilidad, cubiertas milg sellada y pintada con electrostática. Lona impermeable a base de PVC, flexible, texturizada 100% durabilidad de tráfico pesado, de color rojo o blanco, con 4 laterales y una ventanilla en la parte posterior.	Unidad	26	\$ 1.722.500,00	\$ 327.275	\$ 2.049.775	\$ 73.791.900
4	Dotación JAC	EXTENSION	Extensión Eléctrica Encauchada Inalámbrica 10m, Largo del cable: 10 m, Cantidad de tomas: 3 tomas, Enchufe principal con polo a tierra, Cuenta con una potencia de 1.375 kW.	Unidad	111	\$ 63.548,37	\$ 12.074	\$ 75.623	\$ 1.361.206
Total								\$	\$ 14.584.600

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** señala que, estos elementos muchos de ellos se pueden entregar en términos de comodato y tienen que tener unas garantías para poder tener el resguardo de las mismas.

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** responde que el proceso de dotación fue resultado de un ejercicio de concertación con los organismos comunales y las juntas relacionadas.

Indica que se priorizaron aquellas Juntas de Acción Comunal que no han recibido dotación durante las últimas cuatro vigencias. Asimismo, señala que se aplicó una encuesta para identificar las necesidades de fortalecimiento y las garantías que cada organización podía ofrecer para recibir los elementos.


Aclara que la dotación contemplada en este contrato es parcial, ya que algunos elementos tecnológicos y mobiliarios serán entregados adicionalmente mediante órdenes de compra. Precisa que el contratista, en el marco del anexo técnico, tiene la obligación de realizar la entrega en el lugar definido por cada organismo comunal. Este punto de entrega se encuentra previamente establecido, incluyendo la dirección y ubicación correspondiente.

Finalmente, señala que en la información del proceso se identifica cuáles organizaciones comunales cuentan o no con salón comunal, aspecto que también está relacionado con las cantidades de dotación asignadas a cada una.

**Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS:** presenta la descripción de los elementos que serán entregados en el marco del contrato.

Indica que el primer elemento corresponde a una mesa plástica resistente, plegable tipo portafolio, con medidas entre 70 y 80 centímetros, conforme a las especificaciones técnicas ofertadas en la subasta inversa (78 cm). Su valor es de 151.000 pesos más IVA.

## 7-Fichas técnicas de elementos dotación.



**MEZA PORTAFOLIO PLEGABLE**

**Información técnica:**

- Producto: Mesa plástica resistente plegable
- Material: Resina plástica plegable
- Color: Blanco

**Dimensiones:**

- Largo: 78 - 80 cm
- Ancho: 40 - 45 cm
- Grueso del tablero: 1.5 - 2 cm
- Altura máxima: 1.5 metros (máx. 1.5 m en proporción al ancho de (público))

**Características:**

- Tablero: Plástico de alta resistencia
- Resistencia: Resistencia a impactos
- Acabado: Superficie lisa y fácil de limpiar

**Usos recomendados:**

- Eventos sociales y corporativos
- Ferias y exposiciones
- Hogar y oficina
- Espacios exteriores (jardín, terraza)

**Mantenimiento:**

- Limpieza con paño húmedo y jabón neutro
- Evitar exposición prolongada al sol para conservar el color
- Revisar periódicamente el sistema de plegado y bloqueo

## 7-Fichas técnicas de elementos dotación.



**CARPA 3X3**

**Información General:**

- Producto: Carpa desarmable cuadrada
- Dimensiones: 3 m x 3 m
- Color: Disponible: Rojo y Blanco
- Tipos: Eventos, fiestas, reuniones, protección contra sol y lluvia

**Características:**

- Desmontable y fácil de transportar
- Alta resistencia a los efectos de los elementos
- Impermeable y apta para exteriores

**Usos recomendados:**

- Ferias y exposiciones
- Eventos sociales y corporativos
- Instalación temporaria en exteriores
- Protección de zona y logística

**Mantenimiento:**

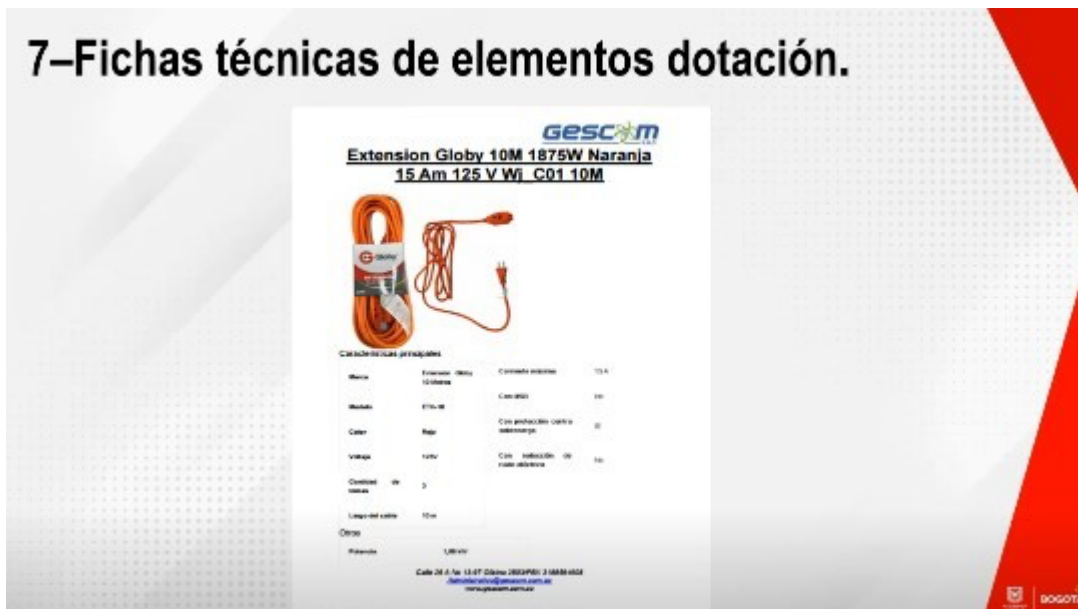
- Limpieza con agua y jabón neutro
- Evitar exponer a los rayos directos del sol
- Revisar periódicamente soldaduras y juntas para prevenir corrosión
- Guardar en lugar seco cuando no esté en uso

El segundo elemento es un tablero acrílico, del cual se entregarán 18 unidades, con una altura de 150 centímetros y un costo de 220.800 pesos más IVA por unidad.

El tercer elemento es una carpa desarmable de 3x3 metros, con estructura metálica cuadrada calibre 18 y demás características técnicas definidas en el contrato. Se entregarán 36 unidades, de las cuales 7 estarán destinadas a la Alcaldía Local de Suba y contarán con

marcación institucional; las restantes no tendrán marcación. El valor unitario es de 1.722.500 pesos más IVA.

## 7-Fichas técnicas de elementos dotación.



El cuarto elemento corresponde a extensiones eléctricas industriales encauchetadas de 10 metros, con tres tomas y capacidad de 1875 kW, con un valor de 63.548,37 pesos más IVA por unidad.

Señala que estos son los cuatro elementos contemplados en la dotación y que cada uno cuenta con su respectiva ficha técnica.

Respecto a las especificaciones, indica que los tableros, carpas y extensiones cumplen con las características técnicas exigidas en el contrato. Precisa que algunas carpas tendrán colores definidos por la supervisión y los apoyos, y que las destinadas a la Alcaldía Local estarán debidamente marcadas, a diferencia de las demás.

En relación con la meta del contrato, explica que este contribuye al cumplimiento del Plan de Desarrollo Local mediante la dotación de 18 organizaciones comunales y el fortalecimiento institucional. Resalta que se busca una ejecución presupuestal eficiente y transparente del valor asignado, correspondiente a 104.652.084 pesos, bajo estándares de calidad y cumplimiento de los tiempos legales.

Agrega que uno de los objetivos es alcanzar la satisfacción del usuario final, mediante la suscripción del 100 % de las actas de entrega sin observaciones, evidenciando la conformidad de las comunidades beneficiadas.

## 8–Meta de Fortalecimiento institucional en suba.

- ✓ Cumplimiento del Plan de Desarrollo: Aporte directo a la meta de “Dotar 18 Organizaciones comunales” Y fortalecimiento institucional.
- ✓ Ejecución presupuestal eficiente: Ejecución transparente del presupuesto asignado (\$104.652.844) bajo estándares de calidad y tiempos legales.
- ✓ Satisfacción del usuario final: Lograr el 100% de las actas de entrega suscritas sin observaciones, evidenciando la conformidad de las comunidades beneficiadas.

Finalmente, informa que la supervisión del contrato está a cargo de Miguel Chiape y Dayana Rojas, y que se dará inicio a la primera entrega parcial con el fin de realizar los ajustes necesarios para la distribución en cada uno de los puntos definidos.

**H.E. Daniel Rojas:** plantea dos inquietudes relacionadas con la distribución de los recursos del contrato.

En primer lugar, solicita aclaración sobre el componente de fortalecimiento institucional por valor de 20.000.000 de pesos, preguntando a qué tipo de elementos o acciones corresponde este rubro.

En segundo lugar, señala que, según la información presentada, la meta total asciende a 104.000.000 de pesos. En este sentido, consulta si la dotación corresponde a 84.000.000 de pesos y si el valor restante, equivalente a 20.000.000 de pesos, corresponde al componente de fortalecimiento institucional, o cómo se distribuyen exactamente estos recursos.

Finalmente, solicita precisión sobre la destinación específica de los 20.000.000 de pesos asociados al fortalecimiento institucional.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** responde que, como se indicó en la presentación, una parte de los elementos, como carpas y otros insumos, está destinada para uso de la Alcaldía Local de Suba.

Explica que actualmente la Alcaldía cuenta con un número limitado de carpas, aproximadamente cinco o seis, por lo que se requiere ampliar esta dotación para atender los diferentes eventos institucionales y actividades desarrolladas por el Fondo de Desarrollo Local.



Señala que estos elementos se financian con el componente de fortalecimiento institucional, el cual hace parte del Plan de Desarrollo Local y permite cumplir con las actividades misionales del Fondo.

Adicionalmente, precisa que el contrato cuenta con dos apoyos a la supervisión: uno orientado al componente de participación, relacionado con las Juntas de Acción Comunal y organizaciones sociales; y otro a cargo de Miguel Chiape, responsable del componente logístico y de eventos del Fondo de Desarrollo Local, quien también realiza el seguimiento a las carpas y demás elementos destinados a las actividades institucionales.

**H.E. Daniel Rojas:** Solicita que se explique a qué corresponde los 20.000.000 de pesos.

**Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS:** responde que, las carpas que se van a entregar a la Alcaldía son 7 con marcación, 20 mesas tipo portafolio, el cual lo indica la diapositiva en una nota aclaratoria.

**H.E. Saúl Cortés:** pregunta si el valor de las carpas es de 1.700.000 pesos, ¿cuál es el de las mesas?

**Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS:** responde que, el valor de la mesa es de 151.900 pesos más IVA, es decir 180.761 pesos; el valor de la carpa es de 1.722.500 más IVA (327.275), es decir 2.049.775

**H.E. Saúl Cortés:** comenta que, si son 20.000.000 para la localidad y su entre 11 o 12 millones.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** responde que, el proceso contractual se realizó mediante la modalidad de selección abreviada por subasta inversa. Explica que existía un presupuesto inicial, el cual fue objeto de puja por parte de los oferentes, resultando adjudicado al operador que presentó una oferta económica más favorable.

Señala que, como consecuencia de este proceso, se generó una reducción en el valor adjudicado, lo que implica que los recursos restantes deben ser liberados o redistribuidos en otros elementos, manteniéndose dentro de las mismas metas del Plan de Desarrollo Local.

Indica que esta situación ya se ha presentado en otros componentes, como el de deportes, así como en otros elementos consultados previamente por el edil Daniel en sesiones anteriores.

Concluye que esta es la razón por la cual se ajusta la destinación de los recursos dentro del marco del contrato y las metas establecidas.

**H.E. Daniel Rojas:** Solicita que se aclare que es lo que contiene el kit para las juntas.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** aclara que, algunos contratos son para temas de juntas y este es el de dotación de organismos comunales que es la meta.

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** responde que, esto pasa por órdenes de compra y tiene entendido que es un trámite directo.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** comenta que, que las órdenes de compra se realizan a través de la Tienda Virtual del Estado, mediante acuerdos marco de precios de carácter nacional.

Explica que estos acuerdos ya cuentan con precios y lineamientos previamente definidos, por lo cual los operadores de las órdenes de compra no tienen la obligación contractual de presentarse ante la JAL. Señala que tanto los anexos técnicos como los estudios previos están establecidos desde el nivel nacional.

Aclara que los precios no son definidos por el Fondo de Desarrollo Local, sino que se fijan en el marco de estos acuerdos, administrados a nivel nacional por Colombia Compra Eficiente. En este sentido, indica que el Fondo no puede adelantar procesos contractuales por fuera de un acuerdo marco cuando este existe y cumple con las condiciones técnicas y jurídicas requeridas.

Finalmente, precisa que los elementos que no se encuentran incluidos dentro de los acuerdos marco fueron los que se contrataron mediante selección abreviada por subasta inversa, proceso en el cual resultó adjudicatario el operador que realizó la presentación.

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** presenta la distribución general de la dotación, iniciando con el caso de Verona, una Junta de Acción Comunal que no cuenta con salón comunal. Indica que se entregarán 15 sillas, 3 mesas tipo portafolio, un tablero acrílico con base, carpas, portátil, licencia, impresora, video beam, regulador de voltaje, extensión, telón de proyección y cabina de sonido con micrófono.

Señala que esta configuración corresponde, en términos generales, a las juntas que no disponen de salón comunal, priorizando elementos prácticos, portátiles y de fácil movilidad, que faciliten su uso en espacios abiertos o en condiciones donde no se cuenta con infraestructura fija, reduciendo dificultades para su almacenamiento y resguardo.

En el caso de juntas con salones comunales pequeños, como el de Las Acacias, informa que se entregarán 40 sillas, 5 mesas tipo portafolio, archivador, escritorio, silla ergonómica, video beam, regulador de voltaje, telón de proyección, cabina de sonido y televisor. Explica que, para estas juntas, se prioriza la dotación de mobiliario y equipos que puedan ser instalados de manera más permanente.

Para juntas con salones comunales de mayor tamaño, como El Solar, indica que se entregarán 40 sillas, 6 mesas tipo portafolio, video beam, regulador de voltaje, televisor, cabina de sonido y telón de proyección. Precisa que, a mayor capacidad del salón, se incrementan las cantidades de los elementos, en función de la infraestructura disponible y la capacidad del organismo comunal para almacenar y resguardar adecuadamente la dotación.

Concluye que la asignación de los elementos responde a las condiciones físicas y capacidades de cada Junta de Acción Comunal, en el marco del proceso de concertación realizado.

**H.E. Daniel Rojas:** Pregunta ¿cuándo van a entregar?

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** indica que el proceso de entrega de la dotación se encuentra a la espera del levantamiento de la Ley de Garantías, teniendo en cuenta que este ejercicio se realiza bajo la figura de comodato.

Explica que la mayoría de las Juntas de Acción Comunal no han suscrito contratos de comodato, lo que ha impedido su dotación durante un periodo prolongado. En este sentido, señala que se prevé realizar las entregas posteriores al mes de julio, implementando un plan de choque que permita agilizar la suscripción de estos contratos.

Precisa que el objetivo es que, a más tardar en el mes de agosto, todas las juntas relacionadas se encuentren debidamente dotadas.

Adicionalmente, informa que en el estudio de mercado se incluyó una nota aclaratoria que contempla la posibilidad de reasignar la dotación en caso de que alguna Junta de Acción Comunal no cumpla con las condiciones requeridas, como situaciones relacionadas con la representación legal o inconsistencias documentales. En estos casos, la dotación sería asignada a otra junta dentro del listado priorizado de organizaciones que no han sido beneficiadas.

Finalmente, señala que existe un plan de contingencia establecido en el anexo técnico para atender este tipo de situaciones.

**H.E. Lina Vela:** pregunta cuál fue el criterio para elegir a estas juntas para dotarlas y saber si las juntas realizaron las solicitudes de manera anticipada, considera que los tableros son muy costosos 220.000 pesos, si esa es la necesidad primordial de las juntas, no más mesas o sillas, en las visitas que realizan, observan que hay acumulado de tableros que no están en uso.

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** indica que la priorización de las Juntas de Acción Comunal para la dotación se realizó mediante un proceso de concertación con las mismas organizaciones.

Indica que previamente se aplicó una encuesta para identificar las necesidades específicas de cada junta. Explica que, incluso en el caso de juntas sin salón comunal, algunas solicitaron elementos que, desde el punto de vista de viabilidad, podrían no ser adecuados, como televisores, debido a la ausencia de un espacio físico donde instalarlos y garantizar su uso adecuado.

Precisa que la información recolectada fue analizada y validada con el organismo comunal, con el fin de asegurar que la priorización de los elementos responda a condiciones reales de uso y que los bienes entregados sean efectivamente utilizados.

Concluye que este proceso permitió ajustar la dotación a las capacidades y necesidades de cada Junta de Acción Comunal, garantizando la pertinencia de los elementos asignados.

**H.E. Daniel Rojas:** pregunta sobre una meta del Plan de Desarrollo que es de iniciativas comunales, ¿en qué se materializó?

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** explica que el componente de fortalecimiento institucional fue presentado a inicio del año a través de un convenio solidario y comprende diversos elementos y criterios de elegibilidad y viabilidad.

Señala que dentro de este componente se incluyen procesos de capacitación y formación comunal, así como actividades asociadas al Día Comunal. Adicionalmente, indica que este rubro contempla la realización de ferias comunales programadas para el mes de mayo, las cuales se ejecutan mediante un operador logístico encargado de su desarrollo.

Precisa que estas actividades se implementan en articulación con el organismo comunal, específicamente con ASOJUNTAS, con el fin de garantizar su adecuada ejecución.

Concluye que el rubro de fortalecimiento de organizaciones comunales se distribuye entre formación comunal, Día Comunal y ferias comunales, buscando atender de manera integral las necesidades del sector y no limitarse a una única estrategia de fortalecimiento.

**H.E. Andrés Cortés:** Comenta que, va a solicitar por escrito cual es la dotación para la zona oriental, ya que observa que solo hay tres juntas y lo considera importante.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** Aclara que, en el Plan de Desarrollo, en cada uno de los programas, se dejó específico que exista equidad territorial.

**Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025:** señala que el proceso corresponde a un ejercicio de priorización de Juntas de Acción Comunal que no habían sido previamente dotadas.

Indica que, aunque se realizó una caracterización que incluye la zona oriental, también se contemplan juntas tanto de la zona oriental como de la zona occidental que no han recibido dotación.

Precisa que, en futuras formulaciones, se tendrán en cuenta estos criterios de selección, con el fin de avanzar en una cobertura progresiva que incluya a todas las Juntas de Acción Comunal y no se limite a un grupo específico.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** agradece a la administración por la presentación del contrato 1124 de 2025. Señala la importancia de contar con mayor cantidad de carpas, sillas y mesas, destacando que estos elementos responden a las necesidades operativas de la Alcaldía Local de Suba, las Juntas de Acción Comunal y las organizaciones sociales para el desarrollo de actividades en la localidad.



Manifiesta que sería conveniente fortalecer el equipo operativo, incluyendo mayor personal y disponibilidad de vehículos, con el fin de atender de manera más eficiente las demandas institucionales.

Asimismo, propone evaluar la posibilidad de destinar recursos que actualmente se emplean en el alquiler de carpas y logística, especialmente en contratos derivados de presupuestos participativos, para incrementar la capacidad instalada mediante la adquisición de estos elementos y su adecuada administración.

**H.E. Daniel Rojas:** expone una situación que se presenta en el barrio Java, relacionada con el uso y control del espacio público, específicamente el salón comunal ubicado junto a la avenida Suba.

Señala que, pese a las discusiones recientes de la administración sobre la protección del espacio público, actualmente existe una problemática grave, ya que la Junta de Acción Comunal fue expulsada del salón comunal, el cual administraba. Indica que un grupo de particulares ingresó al espacio alegando derechos sobre el mismo y, desde el miércoles de Semana Santa, mediante una acción engañosa, lograron ocuparlo. Explica que inicialmente solicitaron el alquiler del salón y, una vez dentro, se negaron a devolverlo, instalando seguridad y generando diversos incidentes.

Manifiesta que esta situación escaló en el conflicto entre la Junta de Acción Comunal, formalmente constituida y reconocida en el territorio, y los particulares que ocuparon el inmueble. Añade que, en días recientes, se presentó un incidente en horas de la noche en el que se produjo la toma del salón, retirando a las personas que se encontraban en el lugar.

Indica que, tras estos hechos, se adelantaron gestiones con la Alcaldía Local, la Personería y la Policía. Según su interpretación, existía un plazo de 48 horas para la recuperación del espacio público. Señala que la Junta de Acción Comunal radicó oficios ante las entidades competentes y que se realizaron comunicaciones con funcionarios de la administración; sin embargo, no se concretó una acción efectiva para recuperar el espacio.

Expresa que, aunque reconoce la autonomía de las entidades, considera que existían elementos suficientes para actuar, dado el carácter público del salón comunal y su uso histórico por parte de la comunidad. Señala que el procedimiento adelantado por la Policía no fue claro y solicita que se informe qué acciones se realizaron desde la administración.

Adicionalmente, informa que, en una reunión reciente con la comunidad, el DADEP, la Alcaldía Local y Planeación, no fue posible utilizar el salón comunal debido a que este permanece cerrado con cadena. Indica que se retiró la identificación del lugar como salón comunal, se cubrieron murales comunitarios y se han generado dudas sobre la entrega de dotaciones que se encontraban en el lugar bajo la figura de comodato.

Afirma que, según lo manifestado por la comunidad, el espacio continúa en poder de los particulares, lo que evidenciaría que no se llevó a cabo su recuperación dentro del plazo mencionado. Señala que el DADEP ratificó que se trata de espacio público y que no puede ser objeto de apropiación privada, independientemente de situaciones relacionadas con la formalización o escrituración.

Finalmente, concluye que, pese a la claridad sobre la naturaleza pública del espacio, no se evidenció una actuación efectiva para su recuperación, dejando constancia de la situación.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** El edil Juan realiza una precisión sobre la ubicación del predio mencionado, indicando que corresponde al ubicado sobre la avenida Suba, en el sector de la carrera 98A con calle 140B.

Señala que, al consultar el visor de la Defensoría del Espacio Público, el predio se encuentra incorporado como bien público de cesión. Precisa que cuenta con uso de nivel uno como zona de equipamiento comunal y, a nivel dos, como zona verde y comunal.

Confirma que se trata del sector Java segundo sector y manifiesta que, dadas estas condiciones jurídicas y urbanísticas, resulta irregular la situación que se está presentando en el lugar.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** comenta que, antes de abordar el punto final señalado por el edil Daniel, informa que la Alcaldía Local recibió el radicado y activó la ruta correspondiente. Se sostuvo un diálogo entre la oficina jurídica, el área de gestión policiva y la Policía, con el fin de realizar la revisión del predio y determinar la viabilidad de la recuperación del espacio, conforme a los términos legales.

Precisa que, tras la articulación con la Policía, autoridad competente para materializar la recuperación, esta manifestó limitaciones para actuar por dos razones. En primer lugar, indicó que ya tenía conocimiento del proceso, dado que el salón comunal había sido cerrado más de 48 horas antes de que la solicitud llegara a la Alcaldía. En segundo lugar, señaló la existencia de una orden judicial.

Procede a referenciar la sentencia de primera instancia, radicado No. 1100131030420190030700, proferida por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá el 19 de febrero de 2025. Destaca el artículo quinto, en el cual se ordena a la Junta de Acción Comunal Jaba Segundo Sector de la localidad de Suba restituir, en un término de 10 días, el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20082244 al señor José Arturo Casas Sánchez, en calidad de heredero. En caso de incumplimiento, se dispone comisionar a las autoridades competentes, incluyendo juez civil, juez municipal y alcalde local, para ejecutar la entrega.

Indica que, con base en esta orden judicial, la Policía manifestó que no podía proceder con la recuperación del espacio. No obstante, aclara que, en caso de recibir un despacho comisorio, la Alcaldía estaría obligada a adelantar el proceso de desalojo conforme a lo dispuesto en la sentencia.

Señala que existe una controversia adicional, dado que el DADEP reconoce el terreno como bien de uso público e incorporado en el RUP. Esta situación limita la actuación tanto de la Alcaldía como de la Policía, razón por la cual se sugiere que el caso sea resuelto por un inspector de policía u otra autoridad competente que dirima el conflicto jurídico.

Informa que se realizó visita al predio con acompañamiento de la Policía, durante la cual las personas que lo ocupaban se retiraron voluntariamente, aunque dejaron el lugar asegurado con llave y candado. Reitera que la materialización de la recuperación no corresponde a la

Alcaldía, sino a la Policía, en cumplimiento de una orden emitida por autoridad competente, como un juez, la Personería o una inspección de policía.

Finalmente, indica que el proceso continúa bajo seguimiento del equipo jurídico de la Alcaldía, liderado por la doctora Gina Cuenca y el doctor Santiago Vázquez, quienes evalúan las acciones legales posibles. Concluye que, mientras no exista una orden clara que habilite la intervención policial, no es posible avanzar en la recuperación del espacio, y que la solución definitiva deberá provenir de una autoridad superior.

**H.E. Daniel Rojas:** El edil realiza un llamado a la administración para actuar con cautela frente a las afirmaciones relacionadas con el proceso judicial. Señala que, desde su interpretación, podría configurarse una omisión por parte de la Alcaldía.

Indica que cuenta con un oficio del DADEP, con fecha reciente, en el que se establece que la restitución material del bien no debe realizarse al propietario particular, sino al Distrito Capital. Asimismo, se precisa que el responsable del proyecto urbanístico debe cumplir con las obligaciones de escriturar, registrar, dotar y entregar las zonas de cesión al Distrito.

Destaca que el DADEP, en su calidad de entidad accionante dentro del proceso judicial, promovió la demanda que derivó en la decisión que dejó sin efectos la escritura en cuestión. Adicionalmente, informa que dicha entidad evalúa interponer una acción de tutela, argumentando que la administración no adelantó la recuperación de un espacio público que debía ser restituido.

Subraya que, según el pronunciamiento del DADEP, la decisión judicial no modifica la destinación urbanística del predio, el cual continúa siendo de uso público, específicamente como zona verde y comunal de la urbanización Java Segundo Sector. En ese sentido, menciona que funcionarios de esa entidad manifestaron preocupación por la falta de actuación para la recuperación del espacio.

Advierte que resulta problemático que una entidad pública tenga que recurrir a una acción de tutela para exigir a otra entidad el cumplimiento de sus funciones. Reitera que, desde su perspectiva, el espacio debió recuperarse para el Distrito y que la actuación adelantada no correspondía.

Finalmente, señala la gravedad de la situación, en tanto implicó la pérdida de un salón comunal para una comunidad organizada a través de una Junta de Acción Comunal. Solicita que se revise la interpretación expuesta, aclarando que corresponde a la Policía, y expresa la necesidad de verificar que la posición de la Alcaldía esté articulada con la del DADEP, entidad que actúa como demandante en el proceso judicial.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** El edil manifiesta que, según lo observado, se trata de un espacio de zona verde que actualmente se encuentra cerrado con una reja. Señala que la inquietud planteada por el DADEP podría estar relacionada con la restricción de acceso a un bien de uso público, el cual debería estar disponible para la comunidad en general.

Indica que surge la pregunta sobre quién instaló la reja y bajo qué justificación, considerando que no es habitual que una Junta de Acción Comunal mantenga cerrado un espacio público

destinado a zona verde. A partir de ello, infiere que el planteamiento del DADEP podría estar orientado a cuestionar por qué la Alcaldía no ha retirado dicha reja, en la medida en que limita el acceso al espacio público.

Asimismo, expone que, desde la perspectiva de la Alcaldía, podría existir la necesidad de determinar previamente la responsabilidad sobre la instalación de la reja. Menciona que, si esta fue instalada por la Junta de Acción Comunal, podría entenderse que se ha restringido el acceso al espacio hasta tanto no se resuelva su situación jurídica.

Finalmente, plantea la necesidad de aclarar el fondo del asunto, dado que no resulta coherente que un particular pueda hacer uso de un espacio que tiene carácter comunal y público. Reitera que es fundamental establecer el sustento jurídico de dicha situación y comprender con claridad qué está ocurriendo en el caso.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** señala que, dentro de la misma sentencia judicial referenciada, el juez establece en el artículo primero de la parte resolutive negar la pretensión relacionada con declarar que el inmueble descrito está destinado al uso público, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la providencia.

Indica que, si bien comprende los planteamientos expuestos por los ediles, la Alcaldía debe ceñirse a lo ordenado en la decisión judicial. En ese sentido, enfatiza que no es procedente desacatar una orden de un juez sin contar con los argumentos jurídicos posteriores que permitan sustentar una actuación en contrario.

Finalmente, reitera que su intervención se fundamenta en la lectura directa de la sentencia judicial.

reitera que su intervención busca precisar lo establecido en la sentencia judicial, la cual constituye una orden de obligatorio cumplimiento. En ese sentido, enfatiza que la Alcaldía no puede desobedecer ni desacatar una decisión judicial, en concordancia con lo manifestado por la Policía.

Señala que existe una controversia entre la posición del DADEP y lo dispuesto en la sentencia, lo que limita la capacidad de la Alcaldía para tomar decisiones o adelantar acciones hasta tanto no exista una directriz clara de una instancia superior que permita dirimir el conflicto.

Finalmente, sugiere que, para un mayor análisis jurídico del caso, se convoque al equipo jurídico de la Alcaldía con el fin de que exponga de manera más detallada los alcances y posibles actuaciones frente a la situación.

**H.E. Yeison Sepúlveda:** El edil manifiesta que no es experto en temas jurídicos; sin embargo, expresa una percepción crítica frente al rol del DADEP. Señala que, en su experiencia, esta entidad suele emitir respuestas alineadas con lo que las comunidades desean escuchar, sin que ello se traduzca en acciones efectivas, especialmente en casos relacionados con el uso y aprovechamiento del espacio público.

Indica que, en el escenario analizado, considera que el DADEP estaría respondiendo en función de los intereses de la Junta de Acción Comunal. Cuestiona además la efectividad de



la entidad, señalando que con frecuencia traslada la responsabilidad a otras instituciones como las alcaldías locales u otras entidades distritales.

Por otra parte, reconoce que la Alcaldía ha actuado con prudencia frente al caso, teniendo en cuenta que existe una decisión judicial que debe ser respetada. Enfatiza que ni el alcalde local ni la Policía pueden exponerse a consecuencias legales al desconocer un fallo emitido por un juez.

Finalmente, sugiere que, si el DADEP cuenta con los elementos jurídicos y probatorios suficientes, sea esta entidad la que lidere las acciones judiciales correspondientes, evitando trasladar la responsabilidad a otras instituciones y generar afectaciones en la relación con la comunidad.

**H.E. Saúl Cortés:** El edil manifiesta que resulta lamentable que, a través de interpretaciones legales, se generen situaciones como la expuesta. Señala que una primera acción debió ser la verificación, por parte de la inspección, de si las personas que ocupan el predio corresponden efectivamente a quienes son reconocidos en la decisión judicial como herederos.

Indica que la ocupación del espacio se habría realizado de hecho, mediante el ingreso al lugar y el aseguramiento con candados, por lo que considera que la Policía debería intervenir para restituir el orden conforme a la ley. Precisa que dicha actuación debe articularse con un juez o un inspector de policía, con el fin de garantizar un procedimiento adecuado.

Cuestiona que no exista claridad sobre quiénes se encuentran actualmente en el predio, y plantea la necesidad de verificar esta situación antes de cualquier entrega formal. En ese sentido, propone que se adelante una acción de restitución que permita entregar el bien a quien corresponda conforme a lo ordenado judicialmente y, posteriormente, evaluar la recuperación del espacio.

Asimismo, resalta que en el predio existe inversión pública y una vocación del suelo orientada al uso comunitario. Expresa preocupación frente a posibles irregularidades en la forma en que se ha gestionado la tenencia del bien, y considera que la situación debe resolverse garantizando el interés general.

Finalmente, concluye que, mientras no haya claridad sobre la ocupación del predio, este debería ser restituido al Distrito, en su calidad de responsable, para asegurar su adecuada administración y destinación.

**H.E. John Jaime Jiménez:** El edil expone que, en el fallo emitido por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá, a cargo del doctor Germán Peña Beltrán, se adoptan varias decisiones relevantes. En primer lugar, se niega la pretensión inicial de la demanda presentada por el DADEP.

En segundo lugar, se declara la nulidad absoluta de un acto jurídico de 1991. En tercer lugar, se ordena oficiar a la Notaría 27 del circuito de Bogotá y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona norte, con el fin de registrar la sentencia y cancelar la anotación correspondiente.

Adicionalmente, se ordena a la Junta de Acción Comunal de Java Segundo Sector que, en un plazo de 10 días, restituya el bien inmueble al señor José Arturo Yopasa Sánchez, en calidad

de heredero del señor José Pablo Emilio Yopasa Muñoz. También se establece una condena en costas por valor de cinco millones de pesos.

El edil señala que se trata de una decisión judicial en la que el juez, como autoridad competente, adopta determinaciones sobre la legalidad y procedencia de los derechos sobre el inmueble. Asimismo, indica que el proceso podría ser objeto de apelación, por lo que no necesariamente constituye una decisión definitiva.

Finalmente, considera que tanto la Policía como la Alcaldía han actuado con responsabilidad al mantenerse dentro del marco legal, respetando lo dispuesto en la sentencia mientras se define de manera definitiva la situación jurídica del predio.

**H.E. Daniel Rojas:** El edil manifiesta que la situación evidencia interpretaciones divergentes sobre la sentencia, similares a las que se presentan en escenarios comunitarios, lo cual genera confusión. Solicita que las posiciones expuestas por la administración no se asuman como conceptos jurídicos definitivos en el marco de la audiencia, dado que considera el tema complejo.

Señala que, de haberse tratado de una actuación para dar cumplimiento al fallo, esta debió realizarse conforme a los procedimientos legales, sin desarrollarse en horarios nocturnos ni de manera discreta. Afirma que, al momento de la materialización, la interpretación de la sentencia y la definición del predio como espacio público impedirían su entrega a un particular.

Expone que, más allá de las distintas interpretaciones, se ha generado una situación grave: la Junta de Acción Comunal fue retirada del salón comunal, lo que ha derivado en un conflicto social en el barrio. Advierte que existen denuncias recientes sobre amenazas relacionadas con este caso, lo que incrementa la preocupación.

Indica que no se trata únicamente de un debate interpretativo, sino de la necesidad de actuar frente a un conflicto real. Señala que no se han obtenido respuestas concretas y recuerda que desde el año anterior se habían adelantado gestiones sin resultados efectivos. Asimismo, menciona que, mientras el DADEP no avanzó en determinadas acciones, la Alcaldía sí suscribió documentos con la Junta.

Reitera que, según lo manifestado por el DADEP, debió adelantarse la recuperación inmediata del espacio público a favor del Distrito, convocando a dicha entidad en el momento oportuno. Considera que jurídicamente no es viable la entrega del predio a un particular en estas condiciones.

Advierte que la situación ha escalado y que la comunidad se encuentra en un estado de alta tensión, con posibles movilizaciones en los próximos días. Señala que preocupa el estado del salón comunal y el riesgo de deterioro o pérdida de sus elementos.

Finalmente, solicita que se convoquen mesas de trabajo con acompañamiento jurídico y que se emitan conceptos claros por parte de las entidades competentes, con el fin de evitar interpretaciones y especulaciones que profundicen el conflicto.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** aclara que, en ningún momento, la administración ha afirmado que lo manifestado por el DADEP sea falso, y considera importante dejar esta precisión en el escenario público.

Señala que su intervención se ha limitado a transmitir la información recibida por parte del equipo jurídico de la Alcaldía, lo cual fue advertido previamente. Indica que, si se requiere un análisis más profundo, es pertinente convocar a los abogados para que expongan los argumentos jurídicos con mayor detalle, conforme a lo establecido en la sentencia.

Explica que, una vez se recibió el radicado, se activó la revisión del caso y se realizaron gestiones con la Policía para evaluar la posibilidad de recuperar el espacio público. Sin embargo, la Policía manifestó que, de acuerdo con la interpretación de la sentencia, su margen de actuación era limitado. Durante la visita al predio, se logró que las personas se retiraran voluntariamente, aunque el lugar quedó asegurado con llave.

Reitera que la Alcaldía debe evitar incurrir en desacato frente a una orden judicial. En ese sentido, señala que la interpretación planteada por el DADEP debe ser dirimida por las instancias competentes, como el juez o mediante un despacho comisorio, o por un inspector de policía que emita una directriz clara.

Precisa que la Alcaldía cumple un rol de acompañamiento y apoyo en la materialización de decisiones judiciales, mas no tiene la competencia para resolver directamente este tipo de controversias. Finalmente, enfatiza que la administración ha hecho seguimiento al caso y reitera la disposición de convocar al equipo jurídico para brindar mayor claridad sobre la situación.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** El edil señala que el caso expuesto constituye un ejemplo relevante para el análisis jurídico, en el que inicialmente existía la obligación de ceder un espacio al Distrito; sin embargo, este habría sido objeto de una donación, lo que genera la controversia actual. Indica que el núcleo del problema radica en determinar si dicha actuación debió realizarse como cesión desde el inicio.

Desde su interpretación, considera que, de haber sido una cesión, el bien debía haber pasado directamente al DADEP y no haberse configurado como una donación. En ese sentido, plantea que la decisión judicial apunta a declarar la nulidad de dicha donación, con el fin de que el predio sea transferido al Distrito, conforme a lo que debió ocurrir originalmente.

Explica que, una vez el bien esté en cabeza del Distrito, la Junta de Acción Comunal podría adelantar los procesos correspondientes para el uso del espacio. Asimismo, menciona que la existencia de un comodato no necesariamente recae sobre el predio, sino posiblemente sobre los elementos, lo cual es válido y puede estar regulado por el IDPAC para beneficio de la comunidad.

Finalmente, concluye que el objetivo es que el predio pase formalmente al Distrito, de manera que se resuelva la situación jurídica y se garantice su destinación conforme a su vocación inicial.

**H.E. Daniella León:** pregunta por la confirmación de alguna notificación por parte del Acueducto, ya que estos días no ha habido el servicio.

**Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS:** informa que, hasta el momento, no se ha presentado una restricción formal en el servicio de agua, dado que inicialmente se estimaba que la suspensión sería de corta duración y que las reservas en los tanques permitirían atender la situación. Sin embargo, indica que ya han transcurrido cerca de 24 horas sin el restablecimiento del suministro.

Señala que la doctora Alejandra Jaramillo se encuentra realizando la consulta ante la empresa de acueducto, con el fin de obtener información precisa sobre el estado de los trabajos en el sector y las razones de la demora en la reactivación del servicio.

Finalmente, precisa que, con base en la respuesta del acueducto, la Alcaldía emitirá un comunicado oficial para orientar sobre el uso de las instalaciones y las medidas a adoptar, dependiendo de si el servicio se restablece o persiste la interrupción.

**H.E. John Jaime Jiménez:** El edil señala que, debido a la situación fortuita relacionada con la interrupción del servicio de agua y considerando las condiciones necesarias para el desarrollo adecuado de la sesión, propone dejar constancia en acta de la situación actual.

En ese sentido, plantea que, si la Alcaldía confirma que la restricción del servicio continúa, se evalúe la posibilidad de realizar la sesión de manera virtual o reprogramarla para el día siguiente, según la información que suministre la administración. Finalmente, solicita que se deje la respectiva constancia.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** señala la importancia de que la administración remita un correo informando si ha recibido o no respuesta por parte de la entidad competente y si cuenta con información oficial o preliminar. Esto, con el fin de definir oportunamente la modalidad en la que se desarrollará la sesión del día siguiente.

## COMPROMISOS SESIÓN

### Alcaldía Local de Suba

- ✓ H.E. Daniel Rojas: solicita que se convoquen mesas de trabajo con acompañamiento jurídico y que se emitan conceptos claros por parte de las entidades competentes, con el fin de evitar interpretaciones y especulaciones que profundicen el conflicto en cuanto al salón de la JAC JAVA II.

## ASISTENCIA ENTIDADES

NOMBRE ENTIDAD	PRESENCIAL	VIRTUAL	AUSENTE
Gustavo Martínez, Enlace Político Despacho ALS	X		
Lady Dayana Rojas Castro, Apoyo a la supervisión CTO 1124-2025 ALS	X		
Javier Rivanereira, Operador, empresa Gescom SAS	X		

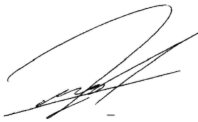


## Apoyo técnico

ASISTENCIA EQUIPO DE APOYO			
NOMBRE CONTRATISTA	PRESENCIAL	VIRTUAL	AUSENTE
Diana Paola Pedraza Garzón	X		
María Angélica Sosa Fresneda	X		
María Pilar Soto Vargas		X	

Se integra a la presente acta la grabación de la sesión.

Siendo las 10:42 a.m. damos por cerrada la sesión de hoy y convocamos para el día de mañana jueves 23 de abril de 2026, a las 9:00 a.m., en la Comisión de Deportes.



**EDIL JUAN CAMILO RAMÍREZ CALVO**  
Presidente Mesa Directiva  
Junta Administradora Local de Suba



**DIANA PAOLA PEDRAZA GARZÓN**  
Secretaria Mesa Directiva JAL Suba  
Contrato 456-2026

**MARIA ANGÉLICA SOSA FRESNEDA**  
Apoyo Comisiones JAL Suba  
Elaboró: María Angélica Sosa Fresneda  
Contrato 243-2026



**MARÍA PILAR SOTO VARGAS**  
Apoyo Jurídico JAL Suba  
Revisó: María Pilar Soto Vargas  
Contrato 457-2026